



Направление в ОУ
счета

Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Красноярского края

Прокуратура Краснотуранского
района

ул. Ленина, 31, с. Краснотуранск,
Краснотуранский район,
Красноярский край, 662660

15.05.2019 № 22-01-2019

На № _____ от _____

Начальнику отдела образования
администрации Краснотуранского района

Тарасовой О.Н.

Для распространения среди обучающихся образовательных учреждений района, а также размещения на информационных щитах и стендах направляю информационно-разъяснительные материалы, касающиеся военной службы.

Прокурор района

младший советник юстиции

П.А. Бережинский



О ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ!

Согласно позиции, изложенной в Определении Верховного Суда РФ от 25.07.2018 № 4-ГК18-7, действующее законодательство не предусматривает обязанности призывника самостоятельно (без повестки) явиться в военный комиссариат для призыва.

Верховный Суд РФ рассмотрел кассационную жалобу по делу о том, что К. состоял на воинском учете в военном комиссариате по месту жительства. Призывной комиссией 05.05.2015 на основании подп. «б» п. 2 ст. 24 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее по тексту – Федерального закона) ему была предоставлена очередная отсрочка от призыва на военную службу на время обучения в аспирантуре до 01.10.2015. Решением призывной комиссии от 20.12.2016 К. зачислен в запас по достижении 27 лет как не прошедший военную службу по призыву, не имея на то законных оснований.

Не согласившись с указанным выше решением призывной комиссии, К. обратился в суд с административным иском о признании этого решения незаконным, в обоснование которого сослался на то, что от службы в армии не уклонялся, зачисление его в запас в связи с достижением предельного возраста как не прошедшего военную службу без законных оснований с выдачей справки взамен военного билета являлось неправомерным и нарушало его трудовые права.

Решением суда первой инстанции требования заявителя были удовлетворены. Суд апелляционной инстанции названное решение суда отменил и отказал в удовлетворении заявленных требований. Кроме того, определением судьи К. также отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Не согласившись с данными решениями, К. оспорил их в Верховный Суд Российской Федерации.

Рассматривая кассационную жалобу, Верховный Суд РФ указал, что законодательством установлена обязанность граждан, подлежащих призыву на военную службу, являться только по повестке военного комиссариата в указанные в ней время и место, а также предусмотрена ответственность за неявку по повестке. Обязанность самостоятельно явиться в военный комиссариат у граждан, подлежащих призыву на военную службу, отсутствует.

Именно на военный комиссариат (иной уполномоченный орган или должностное лицо) в силу требований Федерального закона, постановления Правительства РФ от 11.11.2006 № 663 «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации» возложена обязанность по надлежащему осуществлению мероприятий, направленных на организацию призыва на военную службу, в том числе по своевременному личному вручению под расписку повесток гражданам, подлежащим призыву.

Разрешая заявленные требования и принимая решение об их удовлетворении, суд первой инстанции правильно руководствовался нормами права, регулирующими возникшие правоотношения, в результате чего принял законное решение об удовлетворении требований административного истца, поскольку после прекращения действия предоставленной административному истцу отсрочки от призыва на военную службу до 01.10.2015, мероприятий, связанных с его призывом на военную службу до достижения им возраста 27 лет военным комиссариатом не проводилось, в материалах дела отсутствовали доказательства о направлении ему соответствующей установленным требованиям повестки о необходимости явки в военный комиссариат, и учитывая, что обязанность самостоятельно явиться в военкомат у административного истца отсутствовала.

Определением Верховного Суда РФ апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского областного суда по вышеуказанному гражданскому делу отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Информируя о вышеуказанной практике Верховного Суда РФ, следует обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения лицами, подлежащими призыву, требований Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

В закон о военной службе внесены изменения, касающиеся предоставления отсрочек от призыва

Федеральным законом от 18.03.2019 № 39-ФЗ внесены изменения в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которым расширен перечень оснований для получения студентами отсрочек от армии.

Так, гражданам, достигшим призывного возраста в период обучения в общеобразовательной школе, предоставлено право на отсрочку от призыва на военную службу в связи с обучением не только по программам высшего профессионального образования (бакалавриат или специалитет), но и по программам среднего профессионального образования.

Кроме того, граждане, достигшие призывного возраста в период обучения в школе и воспользовавшиеся правом на отсрочку в связи с обучением в школе, а также в связи с обучением в ВУЗе по программе бакалавриата или по программе специалитета, получают право на еще одну отсрочку в связи с продолжением обучения в магистратуре.

Изменения подготовлены во исполнение постановлений Конституционного Суда Российской Федерации от 17.04.2018 № 15-П и от 22.05.2018 № 19-П, которыми некоторые положения статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», касающиеся предоставления отсрочек от призыва на военную службу, признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Федеральный закон вступил в силу 29 марта 2019 года.

Подробнее с документом можно ознакомиться на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.